

Uchwała nr 14/IV/2019
Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie
z dnia 17 kwietnia 2019 roku
w sprawie odmowy nadania dr. Ryszardowi Adamowi Podgórskiemu
stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 179 ust.2 ustawy przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 3 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018r., poz. 1669), działając na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261), a także po zapoznaniu się z opinią zawartą w uchwale komisji habilitacyjnej z dnia 28 marca 2018 roku, Rada Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie uchwała, co następuje:

§1

Odmawia się nadania dr. Ryszardowi Adamowi Podgórskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

Za uchwałą oddano 14 głosów, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

Uzasadnienie

Powołana w dniu 08.01.2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych komisja habilitacyjna do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Ryszarda Adama Podgórskiego, działała w składzie:

- przewodniczący: ks. prof. dr hab. Stanisław Janeczek
- sekretarz: dr hab. Joanna Mysona Byrska, prof. UPJPII

– członek komisji: dr hab. Andrzej Wawrzynowicz, prof. UAM

– członek komisji: ks. dr hab. Jarosław Jagiełło, prof. UPJPII

Oraz recenzenci: prof. dr hab. Marek Szulakiewicz

dr hab. Katarzyna Gurczyńska-Sady, prof. UP

prof. dr. hab. Tadeusz Gadacz

Dr Ryszard Adam Podgórski w roku 1990 uzyskał magisterium z teologii ogólnej, specjalizacja: teologia moralna na Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie (obecnie Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie), natomiast w roku 1996 uzyskał doktorat z nauk humanistycznych w zakresie socjologii na Wydziale Nauk Humanistycznych i Społecznych Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie, na podstawie pracy pt.: „Starokatolicki Kościół Mariawitów. Studium historyczno–socjologiczne”, promotorem była prof. dr hab. Janina Słomińska. W roku dr Podgórski 1993 odbył studia podyplomowe na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Jako główne osiągnięcie habilitacyjne przedstawił monografię *Idee i wartości społeczne w polskiej myśli pozytywistycznej (1864-1914)*, wyd. WN PWN, Warszawa 2018, ss. 216, recenzenci wydawniczy: prof. J. Lipiec oraz o. dr hab. Marek Urban.

Prof. dr hab. Marek Szulakiewicz w swojej recenzji stwierdza, że rozprawa wskazana przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe pt. „Idee i wartości społeczne w polskiej myśli pozytywistycznej (1864-1914)” nie spełnia ustawowych wymogów stawianych przed tego typu pracami. Habilitant nie wykazał się w niej krytyczną naukową dojrzałością, o czym świadczy opisowy charakter rozprawy (przewaga opisów nad krytyką), niski poziom interpretacyjny, brak czytelnej metody badań. Nie spełnia ona merytorycznych i formalnych wymagań stawianych przed tego typu pracami w dyscyplinie filozofia. stylistycznych i frazeologicznych.

Prof. dr hab. Tadeusz Gadacz stwierdza, że zarówno dorobek naukowy dra Ryszarda Adama Podgórskiego jak i jego książka, przedstawiona jako rozprawa habilitacyjna, nie spełniają kryteriów ujętych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1.09.2011 roku. Recenzent nie potrafi dostrzec w jego badaniach znaczącego wkładu do rozwoju filozofii. Dlatego uważa, że dr Ryszard Adam Podgórski, na podstawie przedstawionego przezeń dorobku naukowego i książki habilitacyjnej, nie powinien otrzymać stopnia doktora habilitowanego z filozofii w dziedzinie nauk humanistycznych.

Dr hab. Gurczyńska–Sady, prof. UP nie popiera wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Ryszardowi Adamowi Podgórskiemu. Zdaniem recenzentki praca

Habilitanta nie spełnia wymogów właściwych dla dysertacji habilitacyjnych, a właściwie w ogóle nie powinna zostać opublikowana ze względu na liczne wykazane w recenzji słabości. Wiele sformułowań jest niejasnych, wadliwie skonstruowanych lub w ogóle nic nie znaczących. Układają się w treść encyklopedyczną zaczerpniętą z innych dzieł lub mierną. Brak jest w rozprawie analizy tekstów pism polskich myślicieli. Brak rzetelnych odniesień do myśli pozytywistów zachodnioeuropejskich. Deklarowany cel książki nie zostaje osiągnięty.

Habilitant przedstawił 13 artykułów naukowych opublikowanych po doktoracie z filozofii w krajowych czasopismach naukowych, w tym 4 w czasopismach punktowanych przez MNiSW, 1 artykuł w czasopiśmie zagranicznym oraz liczne artykuły z zakresu socjologii. Habilitant opublikował z zakresu filozofii 6 autorskich monografii. Brał udział w czterech projektach krajowych czy międzynarodowych.

Uzyskał Nagrodę Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie II stopnia za osiągnięcia w dziedzinie naukowej

Wygłosił 39 referatów na konferencjach krajowych lub międzynarodowych .

Prof. Marek Szulakiewicz ocenia tę część dorobku Habilitanta negatywnie, stwierdzając, że widocznym jest, że Habilitant zna warsztat naukowy, potrafi z niego korzystać, chociaż unika rozważań krytycznych. Przedmiotem oceny jest przede wszystkim to, jak Habilitant bada, jaka jest jego znajomość metodologii i warsztatu naukowego, i jakie są rezultaty prowadzonych badań. W dołączonych do oceny książkach trudno odnaleźć prawidłowo sformułowane założenia, hipotezy, cele badawcze, wykorzystane metody badawcze, czy też dobrze dobraną literaturę przedmiotu w językach obcych.

Prof. Tadeusz Gadacz stwierdza, że dr Ryszard Adam Podgórski jest pracowitą i aktywną osobą, być może dobrym popularyzatorem wiedzy. Jednak jego dorobek naukowy w dziedzinie filozofii. zbyt skromny i popularny, nie daje podstaw do nadania mu stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. Katarzyna Gurczyńska – Sady, prof. UP nie ocenia pozytywnie pozostałego dorobku podoktorskiego Habilitanta. Biorąc zaś pod uwagę treść przesłanych do recenzji publikacji książkowych nie będących zgodnie z deklaracją habilitanta jego głównym dokonaniem w procesie ubiegania się o stopień doktora habilitowanego stwierdza, że ze noszą one te same wady, które zostały przeze dr hab. Gurczyńską – Sady wytknięte odnośnie dysertacji habilitacyjnej.

Habilitant przedstawił również osiągnięcia dydaktyczne i popularyzujące naukę oraz działalność dydaktyczno-popularyzatorską.

Prof. dr hab. Marek Szulakiewicz ocenia dorobek dydaktyczny i organizacyjny jako

poniżej normy.

Prof. dr hab. Tadeusz Gadacz stwierdził na podstawie przedstawionych dokumentów, że dr Ryszard Podgórski jest pracowitą i aktywną osobą, być może jest dobrym popularyzatorem wiedzy. Wykładów w sensie ścisłym filozoficznych jest bardzo niewiele. Dr Ryszard Podgórski nie uczestniczył w zagranicznych konferencjach naukowych, poza jedną w Presowie na Słowacji. Nie wykazał żadnej długotrwałej zagranicznej współpracy naukowej. Wspomniał jedynie enigmatycznie o współautorstwie w międzynarodowej ekspertyzie, ale żadnych bliższych szczegółów nie przedstawił.

dr hab. Katarzyna Gurczyńska – Sady, prof. UP ocenia dorobek organizacyjny jako nie budzący zastrzeżeń. Na gruncie przesłanych materiałów trudno ocenić jakość działalności dydaktycznej Habilitanta.

Biorąc pod uwagę osiągnięcia Habilitanta oraz przedstawione przez recenzentów opinie, a także przeprowadzoną dyskusję, Komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie z wnioskiem o odmowie nadania

Doktorowi Ryszardowi Adamowi Podgórskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej filozofia

Uchwała zapadła następującym stosunkiem głosów:

- za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego (TAK) –głosów 0 (zero)
- przeciw – (NIE) – głosy 7 (siedem)
- WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ –głosy 0 (zero).

W posiedzeniu Komisji brało udział siedmiu członków Komisji.

Głosowanie zgodnie z art. 18a ust. 8 ustawy miało charakter jawny. Głosowanie odpowiadało wymogom formalnym sformułowanym w paragrafie 15 ust.1.

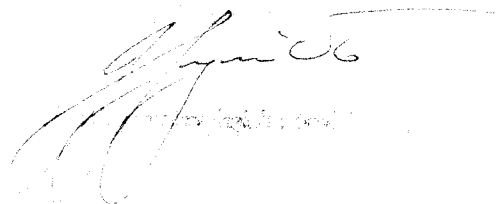
Na podstawie recenzji oraz dyskusji w trakcie posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Ryszarda Adama Podgórskiego jej członkowie uznali, iż nie wykazał się on „istotną aktywnością naukową”, co oznacza, iż nie spełnia wymagań sformułowanych w art. 16 ust 1 Ustawy, dlatego jednogłośnie podjęli uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Filozoficznego UPJPII w Krakowie z wnioskiem o odmowie nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1852 z późn. zm.), od uchwały odmownej stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie w terminie miesiąca od dnia doręczenia jej uchwały wraz z uzasadnieniem.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. J. J.', is written over a faint, illegible stamp or text.