

Streszczenie pracy doktorskiej p.t. „Symbolika stroju subkultur i ruchów kontrkulturowych w okresie PRL”

Głównym tematem pracy doktorskiej jest symbolika stroju subkultur oraz ruchów kontrkulturowych. Ponadto przedstawiono i opisano nie tylko ubiór, jego pochodzenie, ale także znaczenie różnych symboli użytych przez ruchy młodzieżowe. Ramy czasowe pracy to okres PRL, za który uznaje się lata 1952–1989. Autor pracy wykorzystał źródła archiwalne, czasopisma z okresu PRL, prasę trzeciego obiegu, czyli tak zwane fanziny, relacje uczestników ruchu i naocznych świadków, artykuły w pracach zbiorowych oraz opracowania. Autor dokonał analizy, krytyki oraz opracowania wspomnianych źródeł historycznych, czy źródeł niepisanych w postaci relacji naocznych świadków. Ponadto ważnym elementem źródłowym stanowiły fotografie w czasopismach tamtego okresu. Temat stroju subkultur i jego symboliki jest nowatorski, z uwagi na to, iż wielu badaczy skupiało się tylko na zasygnalizowaniu kwestii specyficznego ubioru, nie próbując pogłębić tegoż zagadnienia pod względem merytorycznym.

W pierwszym rozdziale pracy autor zaprezentował pierwsze polskie subkultury, a mianowicie bikiniarzy, git-ludzi oraz hipisów. Ci ostatni zapisali się na kartach historii jako uczestnicy rewolucji obyczajowej w latach sześćdziesiątych XX wieku. W latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX wieku tworzyły się grupy młodych osób skupionych wokół zespołów muzycznych czy wykonawców oraz identyfikujących się z promowanymi treściami czy ideami swoich idoli. Do subkultur muzycznych zaliczono rastafarian, punków, gotów i depeszowców. Ostatnią grupę przedstawionych subkultur, to ruchy kontrkulturowe anarchistyczne, Pomarańczowa Alternatywa oraz upolitycznieni skinheadzi.

W kolejnym rozdziale autor przedstawił pochodzenie stroju wspomnianych subkultur, udowadniając fakt, że polska młodzież chętnie przyjmowała zagraniczne wzorce, choć również kreowała swój oryginalny wizerunek. Ów wizerunek autor przedstawił w kolejnym podrozdziale, uwzględniając każdy element stroju. Dominującą funkcją stroju była funkcja ludyczna, choć jak autor zaznaczył, strój pełnił także inne, niemniej ważne role. Meritum pracy stanowi rozdział trzeci, w którym autor opisał symbolikę stroju subkultur oraz rozdział czwarty zawierający informację o symbolach i kontekście ich użycia.

Prezentowana praca doktorska ma na celu zaakcentowanie wartości nie tylko użytkowej stroju, ale przede wszystkim jego warstwy symbolicznej. Subkultury i ruchy

kontrkulturowe poprzez ubranie kontestowały system społeczny i polityczny, manifestowały poglądy i uczucia, choć niekiedy odbywało się to nieświadomie i bez sprecyzowanego celu.

Kimpa Trojanowska
Wrocław, dn. 20.06.2023r