

Uchwała Nr 25/2015/2016
Rady Wydziału Historii i Dziedzictwa Kulturowego
Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie
z dnia 19 lutego 2016 r.
w sprawie nadania o. dr. Tomaszowi Gałuszce OP
stopnia naukowego doktora habilitowanego
nauk humanistycznych w dyscyplinie historia

Zgodnie z art. 18a ust. 11 *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym i tytule w zakresie sztuki, z późniejszymi zmianami* (Dz.U. z 2003 r., nr 65, poz. 596; Dz.U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365; Dz.U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455; Dz.U. z 2014 r. poz. 1198) oraz *Rozporządzeniem z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1383) Rada Wydziału w głosowaniu tajnym (uprawnionych do głosowania było: 28; oddano głosów ważnych 15, w tym: głosów za nadaniem stopnia dr habilitowanego 15, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 0) podjęła następującą uchwałę:

Par. 1.

Nadaje się o. dr. Tomaszowi Gałuszce OP stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Par. 2

Rada Wydziału, po zapoznaniu się z opinią Komisji Habilitacyjnej z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie postępowania o nadanie o. dr. Tomaszowi Gałuszce OP stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, podzieliła stanowisko Komisji Habilitacyjnej, że naukowa wartość osiągnięć o. dr. Tomasza Gałuszki OP spełnia wymogi habilitacyjne.

Na taką opinię składają się:

1. pozytywna recenzja prof. dr hab. Anny Pobóg-Lenartowicz, w której podkreślała dociekliwość badacza i jego upór w odnajdywaniu i odczytywaniu średniowiecznych tekstów źródłowych;
2. pozytywna recenzja dr. hab. Pawła Krasa, prof. KUL, w której wskazał, iż habilitant „jest samodzielnym i w pełni ukształtowanym historykiem-mediewistą, który umiejętnie łączy kompetencje warsztatowe i erudycję z analityczną wnikliwością i pasją badacza”;
3. pozytywna recenzja dr. hab. Piotra Olińskiego, w której podkreślił różnorodny charakter działalności naukowej i jego aktywność także w zakresie działalności redakcyjnej i popularyzatorskiej;
4. pozytywna opinia członków komisji dotycząca dorobku naukowego habilitanta, wartości naukowej jego prac.

Par. 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.